

# 少子女化對於輔導工作的影響

---

刑志彬 副教授

高雄師範大學諮商心理與復健諮商研究所

# 當孩子逐漸減少的時候，學校面臨的挑戰

教學模式、教師工作、學生照顧

# 混齡教學

- 混齡教學的實施，對於學生人數不足、教育資源閒置的學校而言，提供了另一種更彈性、更有效整合教育資源的可能性。混齡教學需要三方面的配合（林欣毅等人，2016）：

- 教師專業成長
- 課程規畫
- 學校行政支持

法規名稱：國民小學與國民中學混齡教學及混齡編班實施辦法

發布日期：民國 112 年 12 月 18 日

法規類別：行政 > 教育部 > 國民及學前教育目

第 2 條 1 本辦法用詞，定義如下：

一、規模較小學校（以下簡稱學校），指下列學校：

（一）國民小學：全校學生人數未滿五十人。

（二）國民中學：全校學生人數未滿二十五人。

二、混齡教學：指於同一節課在同一教學場域中，將不同年級之學生合班，進行跨年級教學。

三、混齡編班：指將國民中小學課程綱要（以下簡稱課綱）所定各教育階段內，其同一學習階段或相鄰之二個年級，為進行混齡教學而編制為一個跨年級之班級。

2 前項第一款學校設有分校、學部或分班者，其學生人數應單獨計算。

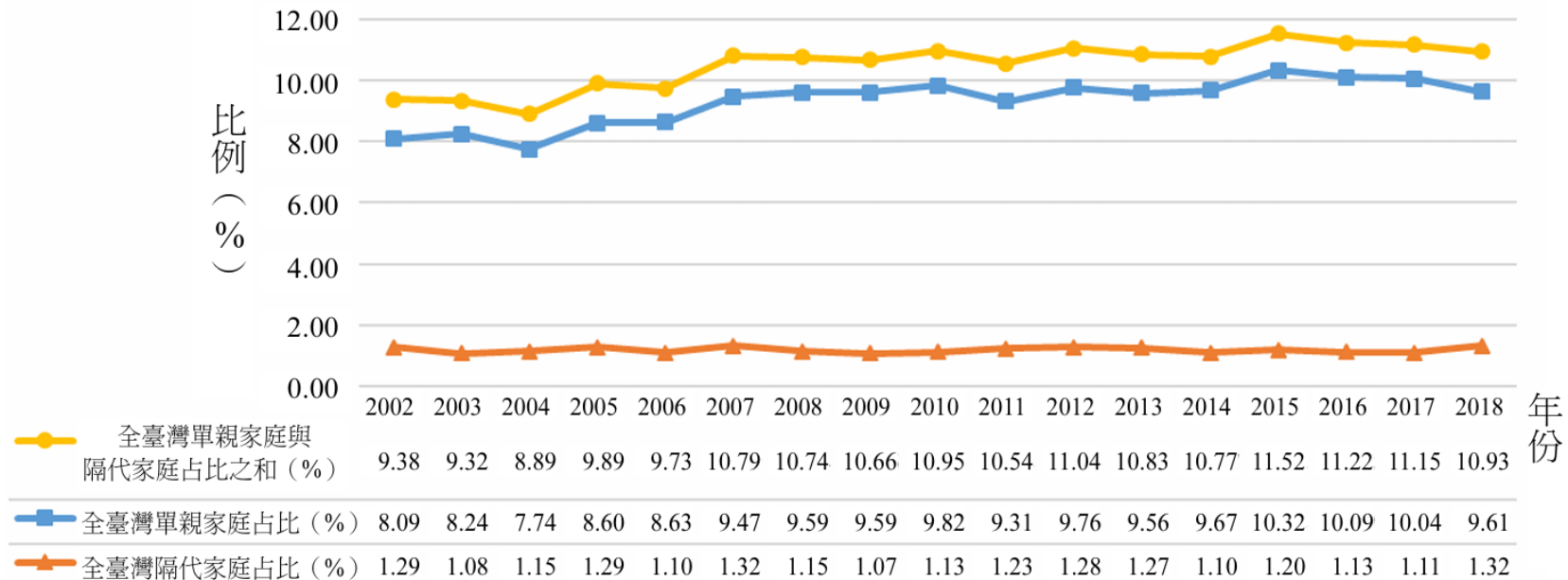
# 教師的工作滿意度

- 所以一方面，現任教師處於擔心自己被列為超額名單，憂慮下很可能影響教學情緒或同事間的情誼；另一方面，也因**教師配額受限於學生人數少，教師們都必須分擔行政工作與承受行政壓力，這讓教師因教學與行政兩者無法兼顧，而感到心力交瘁**。因少子化帶來的衝擊對教師工作滿意度可能有很大的影響（林慧敏、黃毅志，2016）。

# 祖孫照顧經驗

- 在少子化的現今，祖父母可以是優質的托育生力軍；在高齡化的趨勢下，帶孫可以是銀髮族活力老化的一個選項（陳富美，2018）。

2002~2018年全臺單親家庭、隔代教養家庭占比



# 轉換成高中輔導的語言1

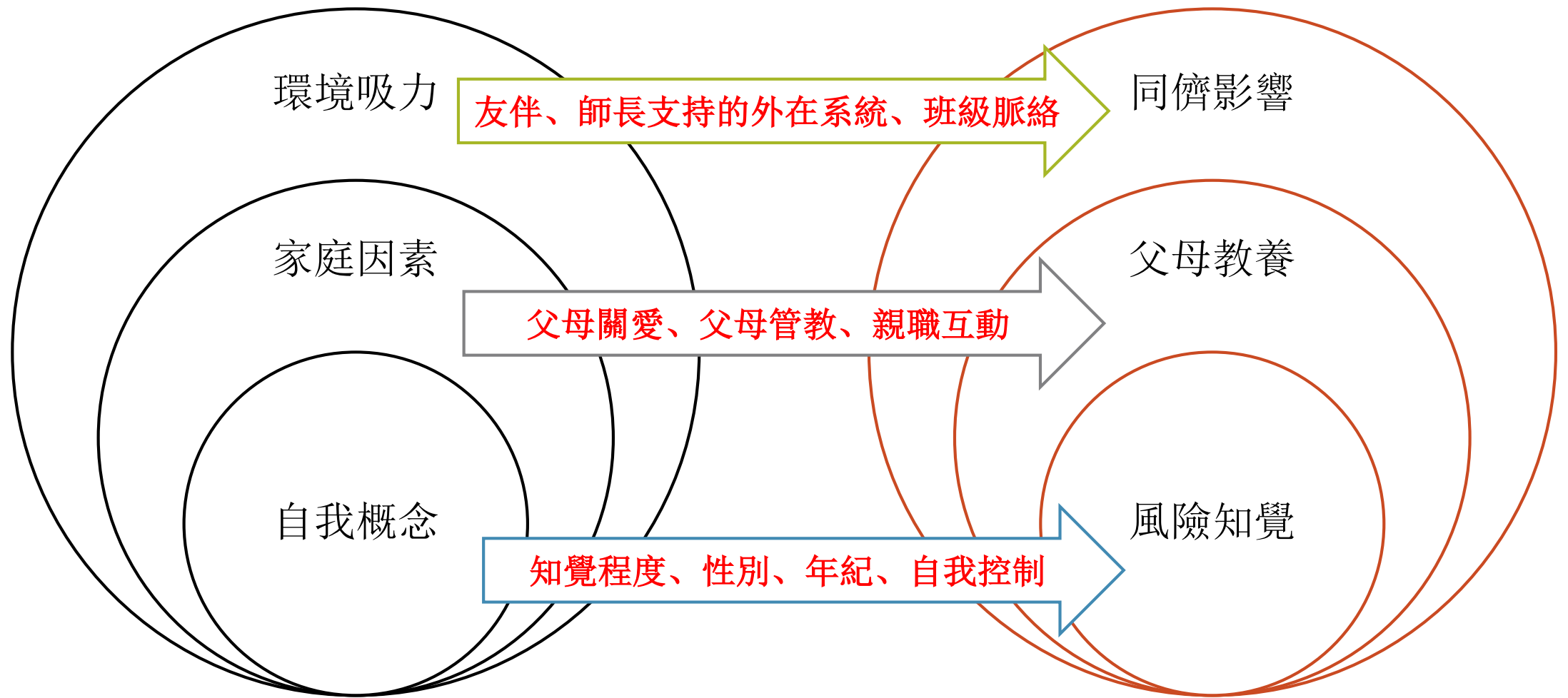
- **問題一：混齡學校的輔導憂愁**
  - 以中學學校為例，國中部跟高中部真的是相互支援嗎？
  - 高中因為108課綱，輔導空間搶成一片
- **問題二：高中輔導問題的趨勢**
  - 複雜化(不是單一成因)，個體、家庭、社區、校園
  - 系統化(系統造就問題)，多元文化家庭的獨特性
  - 脈絡化(從小到大的變化，轉銜)，國小→國中→高中

# 轉換成高中輔導的語言2

- 問題三：高中輔導的行政人員

- 輪流、新人

- 輔導本身需仰賴校內的系統合作，若輔導單位與校內各單位在合作上出現困難，會影響輔導工作運行的成效，因此在論及輔導空間時，亦需同時重視人力的議題，高中職校的輔導行政工作繁瑣，且多數學校未有輔導行政組長能協助相關業務，皆由輔導主任及輔導教師分擔，在行政、教學、輔導三方面的工作負荷下，很需要獲得校內各單位的支持與理解，期許未來能讓校內其他單位更重視輔導單位之重要性，進而提升合作的順暢度（徐西森、刑志彬，2024）。





# 青少年的風險行為與知覺 (孫世維, 2005)

- **風險知覺的重要性**，不論風險、樂趣或個人控制知覺都具有抑制或激發風險行為的力量，青少年對於風險行為在想些什麼，顯然是了解風險行為不可或缺的一環。
- 青少年在風險採取行為上的特性顯示是**趨樂但未必避險的**，他們不是沒有風險意識，也未必過度誇大個人控制能力，而是更期望能由風險行為中獲得樂趣或好處，例如獲取新經驗、獲得成人地位等，瞭解這種意涵顯然是必要的。
- 男女性不論在風險行為與知覺都有明顯的不同。應提高對**性別差異的敏銳度**，於研究設計或實務規劃中納入性別的考量，以使男女性風險採取的獨特發展課題或途徑有更多被觀察及瞭解的機會。
- 最後，**年齡的增長帶來風險行為及知覺一定程度的變化**，除了掌握這些變化的實際狀況之外，這些變化之下的可能心態及其對個人發展的意義也是需要釐清的。

## 家庭因素對少年內化與外化症狀併發的影響（黃軍義，2009）

- 由於少年內外化症狀具有併發現象，故**表面上具外在破壞性的攻擊或反社會行為背後可能存在著內在焦慮與憂鬱的因子，等待著一起出現，或是焦慮與憂鬱的少年同時或不久之後即會出現攻擊與反社會行為**，故防制其中一種症狀，也應注意另一種症狀的存在。
- **家庭因素**是少年內外化症狀的共同致病因子，因之防制少年問題的根本之道，在於健全家庭。使少年具有健全的家庭，須靠社會與政府相關機構（例如，內政部、教育部、經濟部、財政部、法務部、警政署）的通力合作。

註：parentin:雙親管教；relation:親子關係；conf:親子衝突；illness:雙親精神疾病；atmosphe:家庭氣氛；dep:憂鬱症；psycho:精神分裂病；anti:反社會行爲；att:攻擊行爲。

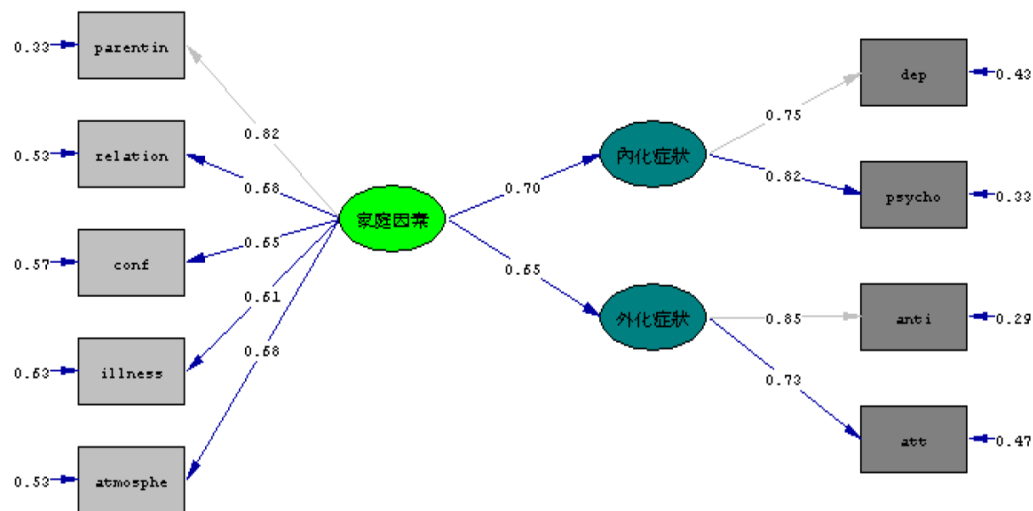


圖4：一般少年理論模式標準化徑路係數

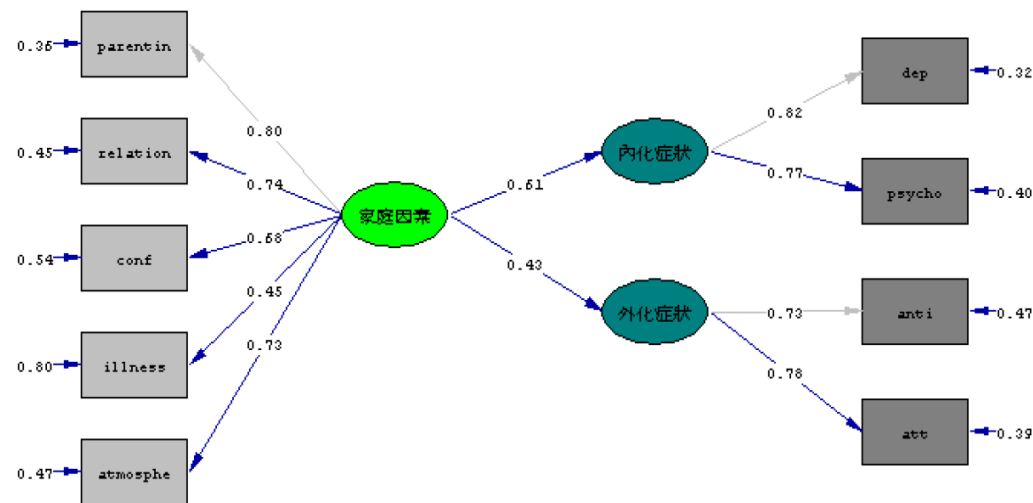
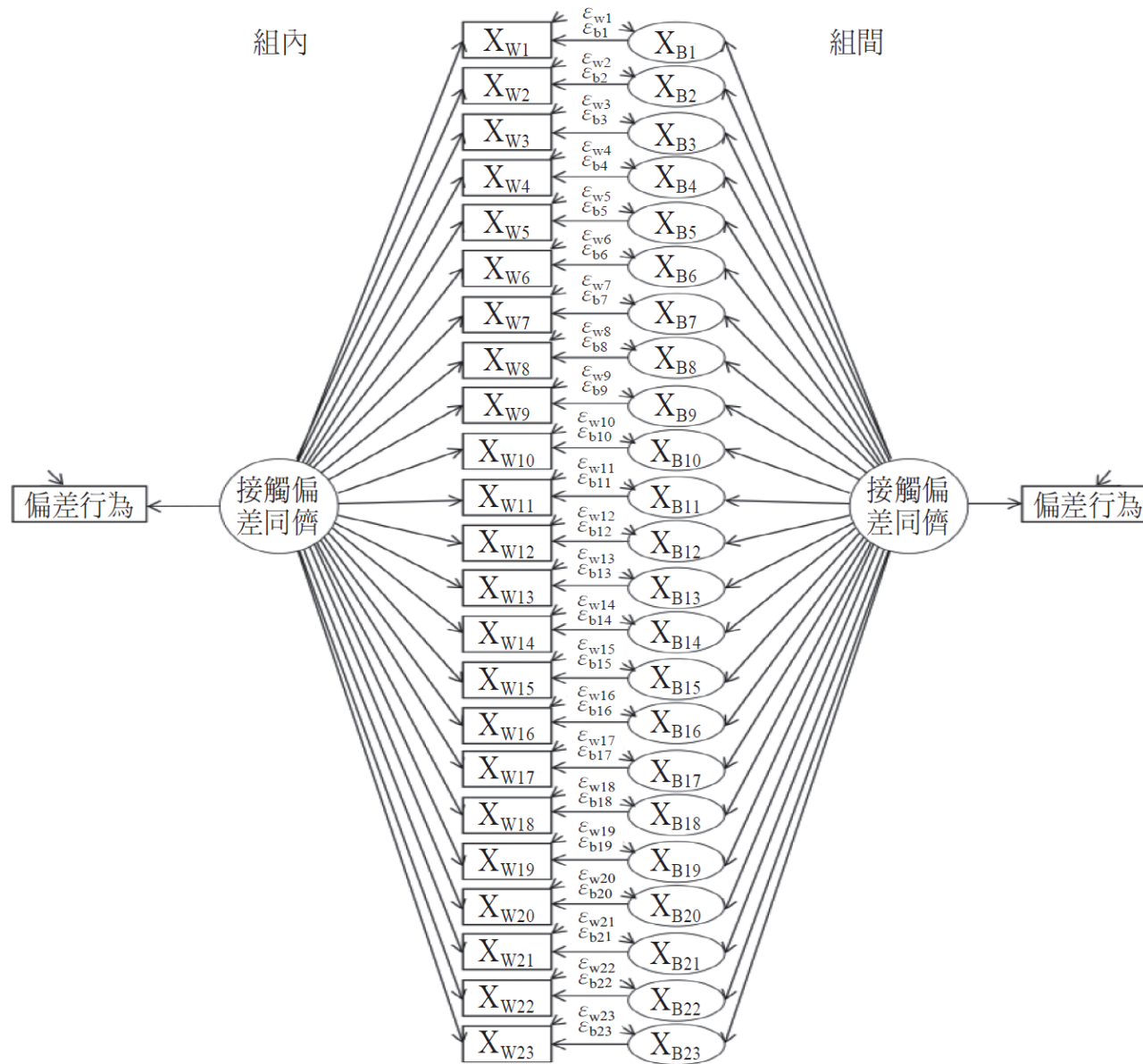


圖5：犯罪少年理論模式標準化徑路係數

## 接觸偏差同儕對偏差行為影響之理論模式的衡鑑（吳中勤，2017）

- 接觸偏差同儕與偏差行為的測量皆存有誤差，班級內青少年接觸偏差同儕與偏差行為皆存在著相似性，突顯出班級脈絡的影響。對個人而言，接觸偏差同儕程度越高的青少年從事偏差行為也越嚴重；同樣的，班級整體接觸偏差行為嚴重程度越高，班級內青少年從事偏差行為也越嚴重。更重要的是，班級脈絡效果比個人層次的影響效果大。
- 接觸偏差同儕與個人偏差行為皆存在著相當程度的組內相關。其中，**接觸偏差同儕的組內相關又比偏差行為高出許多，顯示出相同班級內的青少年在接觸同儕變項上存在著相當程度的相似性，在偏差行為變項上也具有相似性**，意謂著班級脈絡促使青少年接觸相似的偏差同儕，且相同的班級脈絡雖也導致青少年從事相似的偏差行為，但脈絡對偏差行為相似性的影響似乎較低，可能反映出偏差行為表現上具有較大的個別差異。另一方面，**結果也意謂著班級間在接觸偏差同儕與偏差行為的嚴重程度上，具有相當程度的異質性，表示某些班級接觸偏差同儕與偏差行為的嚴重性高於其他班級，透露出某些班級的情境脈絡更容易導致接觸偏差同儕與偏差行為嚴重程度的增加。**



圖二 接觸偏差同儕的MCFA模式與結構模式

## 變調的青春組曲：青少年加入成人幫派之探（吳嫦娥、余漢儀，2007）

- 少年不再犯的保護因素有：**個人因應改變能力、自我控制較好等態度特質，家庭良好互動以及有友伴、師長支持的外在系統，並且需去烙印化，協助重新認識環境與資源、就學和就業。**

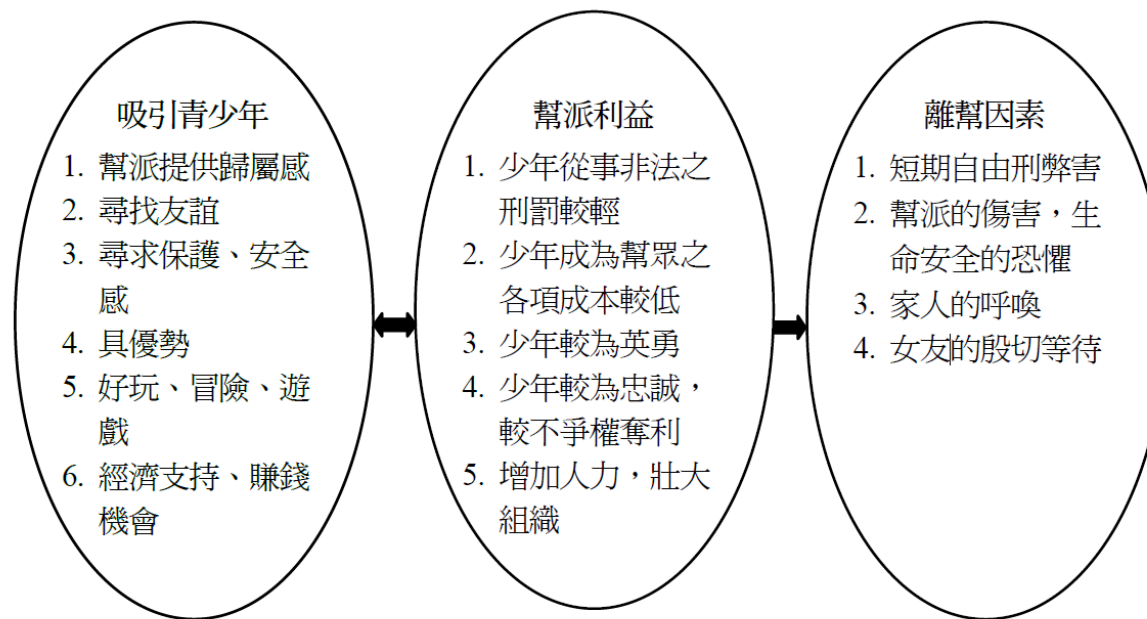


圖 1

# 自我概念與父母教養方式對臺灣都會區高中生偏差行為之影響

(譚子文、董旭英, 2010)

- 研究結果發現：一、父母關愛、父母管教、道德取向對高中生偏差行為各有其直接之影響力；二、父母教養方式中的父母關愛對高中生偏差行為發生的預測力，比個人自我概念效應更重要；三、道德取向對父母管教與高中生偏差行為間關係的影響中，扮演著具意義性的角色。

表 6 高中生各變項相關分析摘要

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1											
2	-.29***	1										
3	-.29***	.39***	1									
4	-.18***	.40***	.37***	1								
5	.15***	-.10***	-.30***	-.22***	1							
6	-.32***	.26***	.41***	.13***	-.22***	1						
7	-.12**	.21***	.11***	.06	-.07	.09**	1					
8	-.15***	.15***	.18***	.09***	-.10***	.39***	.26***	1				
9	.29***	-.03	-.11***	.13***	.10**	-.08*	-.19***	-.03	1			
10	-.04	-.08*	-.03	-.07	.02	.05	.01	.05	-.01	1		
11	.02	.05	-.01	.15***	-.10**	.05	-.04	.04	.05	-.01	1	
12	.03	.09*	.01	.19***	-.08*	.04	-.01	.06	.10**	-.05	.65***	1

註：1.偏差行為、2.父母關愛、3.父母管教、4.父母監督、5.父母忽視、6.道德取向、7.自我價值、  
8.自我韌性、9.性別、10.年級、11.父親教育程度、12.母親教育程度

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ . \*\*\* $p < .001$ .



表 7 高中生偏差行為迴歸模型之迴歸係數與顯著情形摘要

變項	模型一		模型二		模型三		模型四	
	B	$\beta$	B	$\beta$	B	$\beta$	B	$\beta$
父母教養方式								
父母關愛	-.03***	-.21			-.03***	-.18	-.03***	-.17
父母管教	-.04***	-.21			-.03**	-.14	-.02**	-.11
父母監督	-.01	-.01			-.01	-.02	-.01	-.09
父母忽視	.01*	.04			.01	.02	.01	-.01
自我概念								
道德取向			-.05***	-.31	-.03***	-.21	-.02***	-.15
自我價值			-.01*	-.07	-.01	-.03	-.01	-.01
自我韌性			-.01	-.01	-.01	-.01	-.01	-.04
控制變項								
性別							.05***	.26
年級							-.01	-.04
父親教育程度							.01	.02
母親教育程度							.01	.02
常數	.31***		.30***		.39***		.35***	
決定係數 ( $R^2$ )	.13		.11		.17		.23	
調整後 (adjust $R^2$ )	.13		.10		.16		.22	
F檢定	29.51***		30.74***		22.34***		21.35***	

註：1. B：未標準化迴歸係數； $\beta$ ：標準化迴歸係數

問題一回應：專業回歸專業  
少子化既然是不可逆，專業人員需要額外訓練

國小、國中、高中各有所長  
青少年孤寂感一定是未來顯學

	國民小學	國民中學	高級中學	大專校院
基礎法源	學校輔導工作場所設置基準			
特定法源	國民小學及國民中學設施設備基準		普通型高級中等學校設備基準	心理諮商所設置標準
空間經費	各校補助經費分配，主要來自各縣市政府		各校補助經費分配，依學校屬性來自教育部或各縣市政府	各校內部經費或教育部計畫補助
服務對象	兒童，需要遊戲治療空間	青少年		成人

# Covid-19後中輟的心理因素

- 當一個人對關係具有渴望，但是卻失去大部分的關係或者無法在關係中得到滿意（Peplau & Caldwell, 1978）。
- 國際性的經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD）進行的大數據研究（Twenge et al., 2021），2000-2018年期間，分別針對37個國家進行15-16歲青少年的孤寂感調查，參與調查的青少年超過百萬名，發現在2012年之後，有36個國家的青少年族群有所增長，且青少年增加數量高達近兩倍；
- 另一篇大型的調查研究是發生在巴西（Antunes et al., 2021），根據2015年巴西全國性13-17歲的青少年健康資料庫分析，發現孤寂感在青少年族群所占比例是15.5%

# 孤寂感對青少年心理健康的干擾

- 美國的調查研究（Horigian et al., 2021），針對1,008位美國18-35歲的公民在全球封鎖數個月後的心理健康狀態，報告指出有八成的研究參與者已經明顯患有憂鬱症的症狀，且有大多數的人表示自己出現了更強烈的孤寂感、焦慮感和憂鬱感；
- 中國調查研究（Zhang et al., 2020），提到在疫情期間12-18歲的青少年，會出現孤寂、憂鬱、焦慮或者兩種情緒合併的心理困擾狀態。
- 國內的實證性研究（林丞增、刑志彬，2022），發現疫情期間青少年的孤寂感與自殺意念、心理困擾呈現顯著相關
  - 以青少年**發展對同儕人際需求**
  - 從青少年必須與**家人緊密互動**
  - 從青少年**網路遊戲失調症**風險
  - 從青少年**自殺風險**的觀點

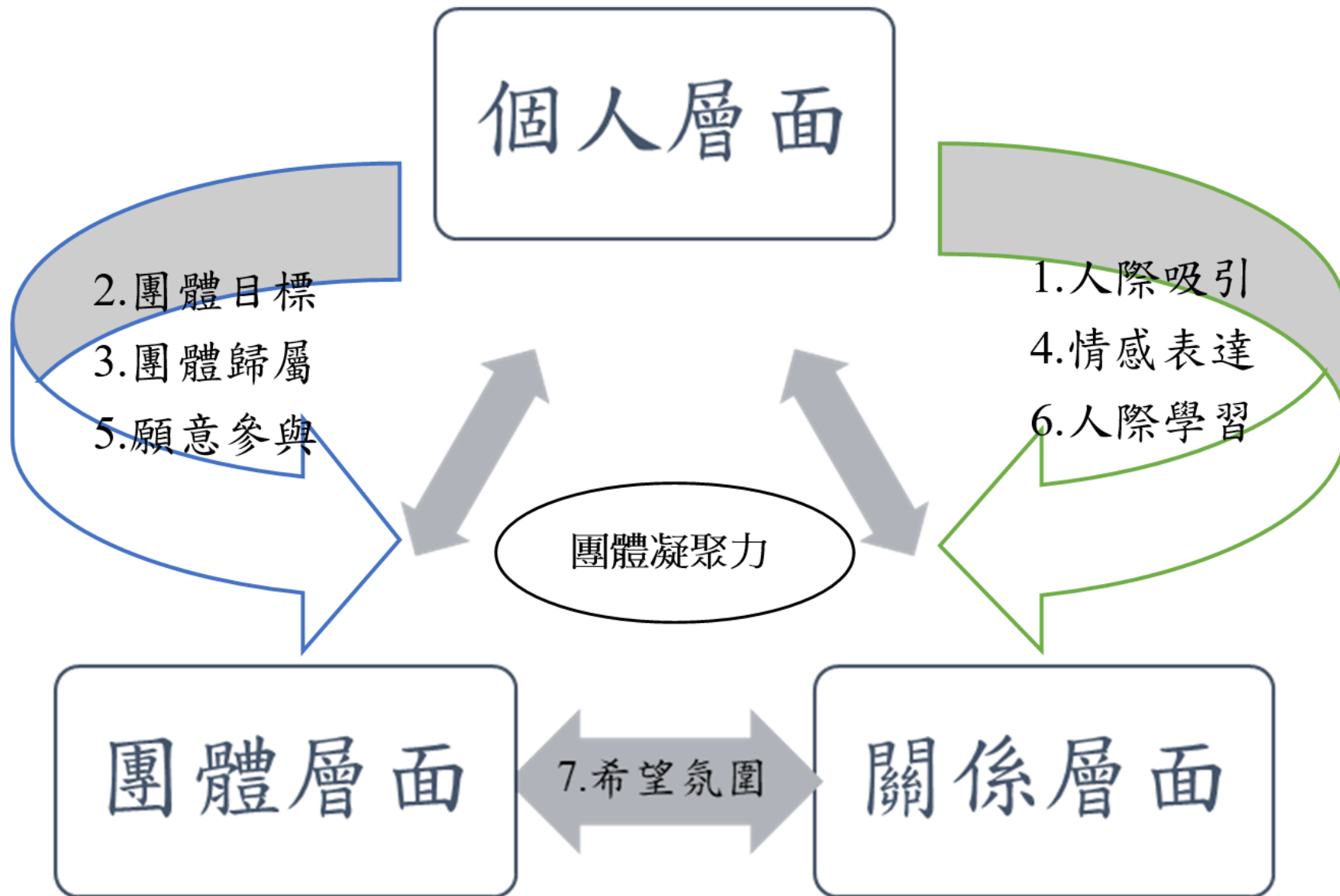
# 心理孤寂 VS. 社會孤寂

- 林烝增和刑志彬（2022）根據Asher與Wheeler在1985年八題孤寂感量表，並由國內6,646位青少年數據所發展，該量表題項為六題，「L1.對我而言，在學校交朋友是困難的」、「L2.我在學校覺得孤單」、「L3.在學校我沒有人可以一起玩」、「L4.當我在學校需要幫忙時，不知道能找哪個同學」、「L5.我跟學校同學處得不好」、及「L6.我在學校覺得寂寞」。
- 學校孤寂感量表是The Programme for International Student Assessment（簡稱PISA）。量表只有六個題項，「1.我覺得自己在學校是個局外人（或被排除在外）」、「2.我在學校很容易交到朋友」、「3.我覺得我對學校有歸屬感」、「4.我在我的學校裡感到尷尬和格格不入」、「5.學校其他的人似乎喜歡我」、「6.我在學校感到孤獨」，其中題2、3、5是反向計分題

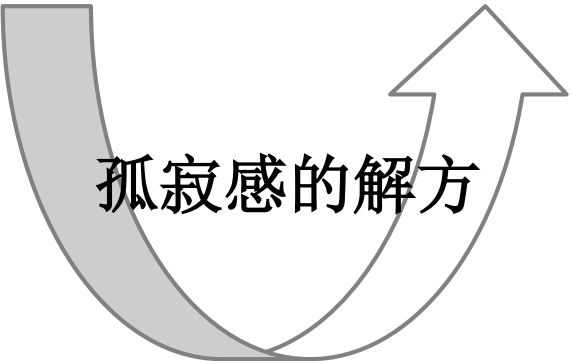
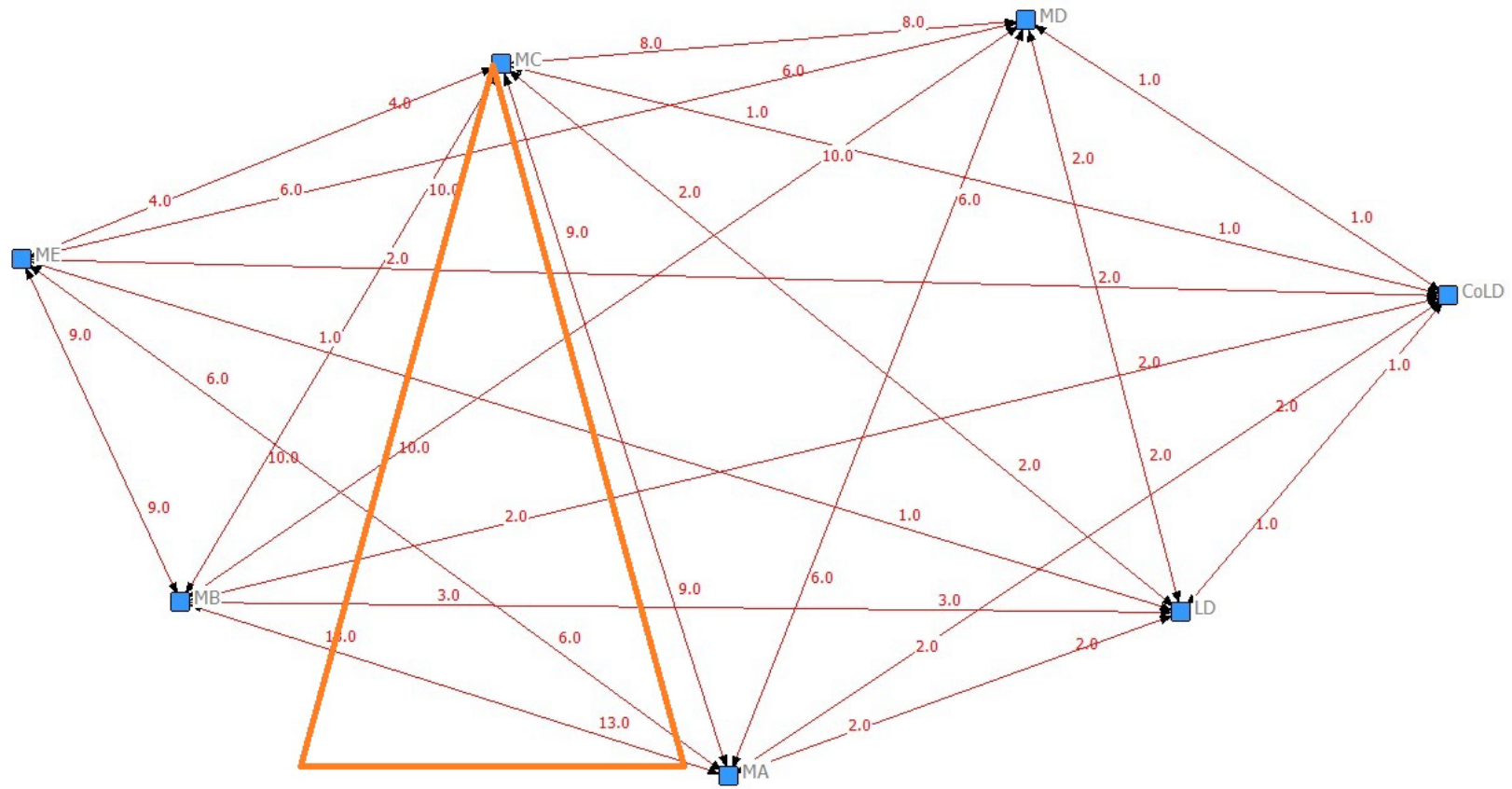
	領導者	成員
領導者	領導者同盟	垂直團體凝聚力
成員	垂直團體凝聚力	水平團體凝聚力

團體

1. 人際互動的吸引：參與者之間的人際吸引，並與自我議題整合
2. 團體目標的任務：完成團體共同目標、任務，並整合自己期待
3. 團體歸屬的認同：參與者認同自己是團體的一員
4. 情感表達的強度：表達對於團體的具有一定強度情感連結
5. 願意投入的程度：參與者對於投入團體程度高
6. 人際的社會學習：參與者透過團體的人際互動獲得學習、成長
7. 注入希望的氛圍：藉由人際互動感受到團體的正向氛圍







孤寂感的解方

# 如何協助班級霸凌氛圍1

- **建立班級規範**促進團體成員彼此間的聯繫和對班級的承諾（Maaß et al., 2022）。
- 初次入班的同學容易有**焦慮情緒**，透過活動或媒材協助其情緒趨於穩定、減輕壓力，並促進成員之間的支持與歸屬感（Johan et al., 2022; Johan et al., 2018; Newsome et al., 2005; Sh Marzety Adibah & Zakaria, 2015）。
- 為**人際互動負起責任**是促進班級凝聚非常重要的，提升個體的責任感，藉以推動個人的進步。（Christensen et al., 2021）。
- **人際吸引**是促進團體凝聚力很重要的因素，讓同學可以彼此分享第一次好的印象（Forsyth, 2014）。
- 班級一起**承擔風險**，此環節可以促進團體凝聚力（Steen et al., 2014）。

## 如何協助班級霸凌氛圍2

- 此時此地分享，亦可以增進班級同學的信賴感與歸屬感（Maaß et al., 2022）、完成共同目標（Tucker, 2016; Tucker et al., 2020）。
- 班級正向氛圍也是團體凝聚力的重要面向，透過活動與當下感受進行連結，促進正向氛圍的揭露（Joyce et al., 2007; Marmarosh et al., 2005; Steen et al., 2014）。
- 同學可以從自身擅長的部份談起，並獲得班級的正向回饋，有助於提升自尊，而自尊也是班級凝聚的重要變項（Marmarosh et al., 2005; Tucker, 2016; Tucker et al., 2020）。
- 透過故事接龍或任務協作促班級凝聚力（Ruini et al., 2014; Treadwell et al., 2011）。
- 同學的人際認同也會提升班級凝聚力（Marmarosh et al., 2005; Tucker, 2016; Tucker et al., 2020）。

問題二回應：從中協力，早期介入  
當少子化學生少了，但高中輔導卻存在更多挑戰

打破舊的有病治病的思維，  
需要強健體魄的創新。

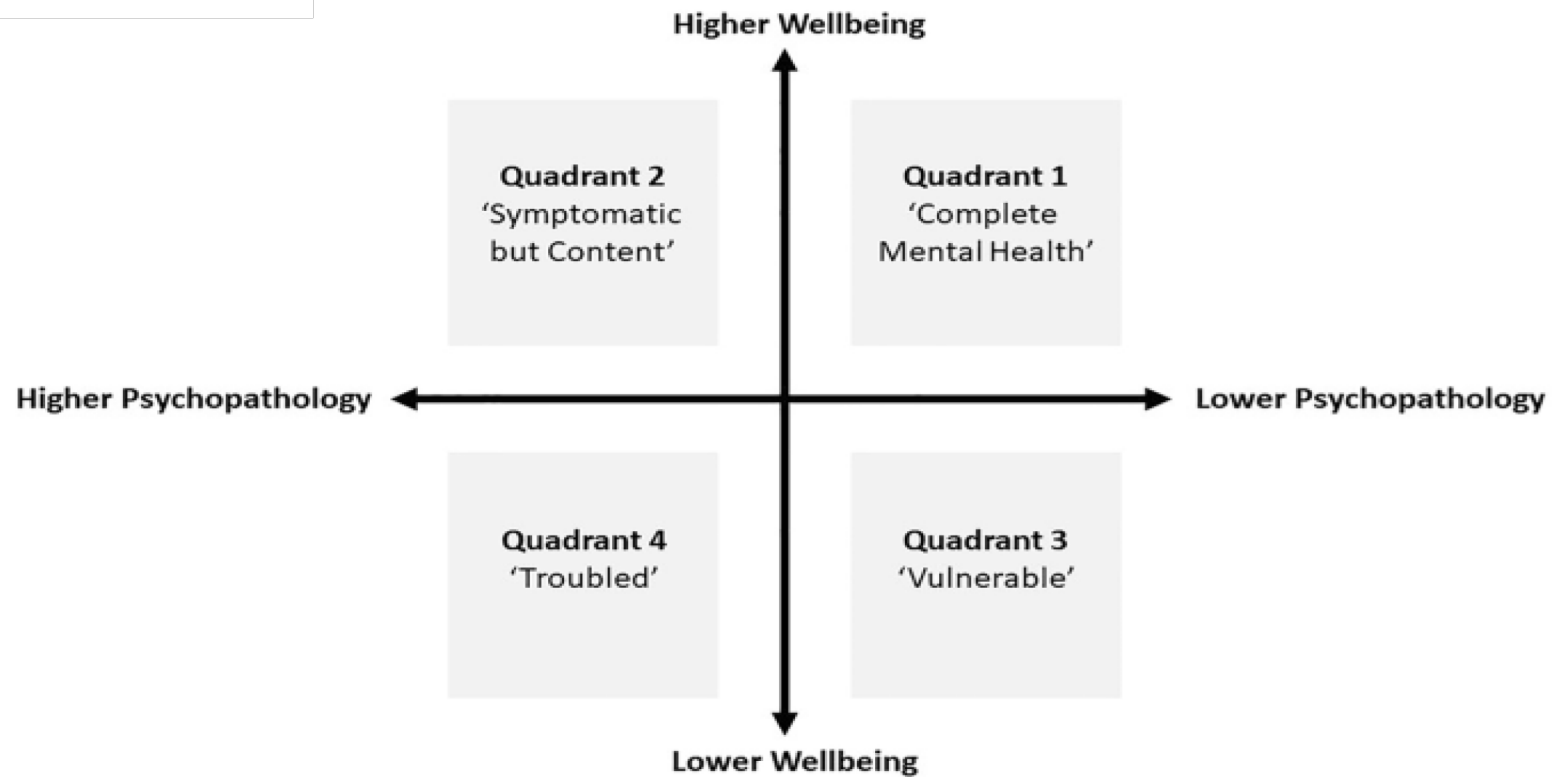
# 教育部新聞稿(2023)

- 教育部非常重視對於學生心理健康及校園安全，依據學生輔導法規定，應視學生狀況，提供發展性、介入性或處遇性的三級輔導服務機制，從學校校長、教師到專業輔導人力協助安排輔導相關課程，教育部也自 106年起逐年增加輔導教師人力，112學年度高級中等以下學校聘用輔導教師 5,004人，專輔人員如心理師、社工師 650人。**未來也會持續增補輔導人力資源需求，來提供學校更完善的學習環境。**

## 學校輔導工作人力的問題反思到因應思辨(田秀蘭、刑志彬, 2024)

- 專業培育需貼近學校場域需求
- 實務發揮模式與角色定位尚需釐清
- 學校輔導人力在職能力提升制度仍待確立
- 學校輔導人力絕非僅有專任輔導教師和專業輔導人員

# 雙因素心理健康模型



# 若只靠學校輔導室會有些孩子是會被漏接的

- 完全健康者(~63%): Youth without psychopathology who report positive social-emotional well-being.
- 有症狀但自我滿足者(~12%): Youth who experience psychopathology while also evidencing emotional wellness.
- 易感者 (~12%): Youth who are languishing emotionally but evidence no psychopathology.
- 疾患者(~13%): Youth who experience both psychopathology and low emotional well-being.



## 問題三回應：系統合作

家庭結構改變了，合作的方式肯定也要調整

回應自己(專業認同)

回應系統(系統協作)

# IC始於職前培訓(pre-service training)

- IC is an indispensable professional competency when preparing SMH service providers.
- Facilitating effective IC should start at the pre-service training stage.
- First, to obtain a clear understanding of other service providers' roles.

# 長期照顧機構中中風住民潛在不適當的藥物使用： 使用Beers標準觀察的個案

刑志彬<sup>1</sup> 連嘉豪<sup>2</sup> 李仁愛<sup>3</sup> 樊雪春<sup>4</sup>  
陳世銘<sup>3</sup> 賴誠斌<sup>5,\*</sup> 蔡宜樺<sup>1</sup>

**目標：**研究欲探索長期照顧機構罹患中風住民（≥ 65歲）在潛在不適當用藥之人口變項情形、藥品類項，以及處方優化的合作經驗。**方法：**本研究是個案研究法，對象為台北市某區域醫院附設長期照顧機構22位住民，使用前瞻性的橫斷式研究蒐集資料，包含有(一)長期照顧機構住民基本資料（性別、年齡、用藥種類）和(二)不適當用藥盛行率、介入用藥結果。**結果：**本研究參與對象的慢性疾病數以4種最多，處方用藥數則以6-10種居多，在潛在不適當用藥方面，以Quetiapine居多。在處方優化有15位住民用藥需與醫師討論處方優化事宜，所佔比例為68.2%。**結論：**本研究透過2019年的Beers標準，發現長期照顧機構罹患中風住民用藥狀況有其特殊性，醫師依據個別住民的特定情況，考量藥物使用之目的性、有效性、迫切性、劑量合理性等，建議採用醫師與藥師的合作模式，並搭配Beers標準為參考，以降低潛在不適當用藥與處方優化。（台灣衛誌 2021；40(4)：429-440）

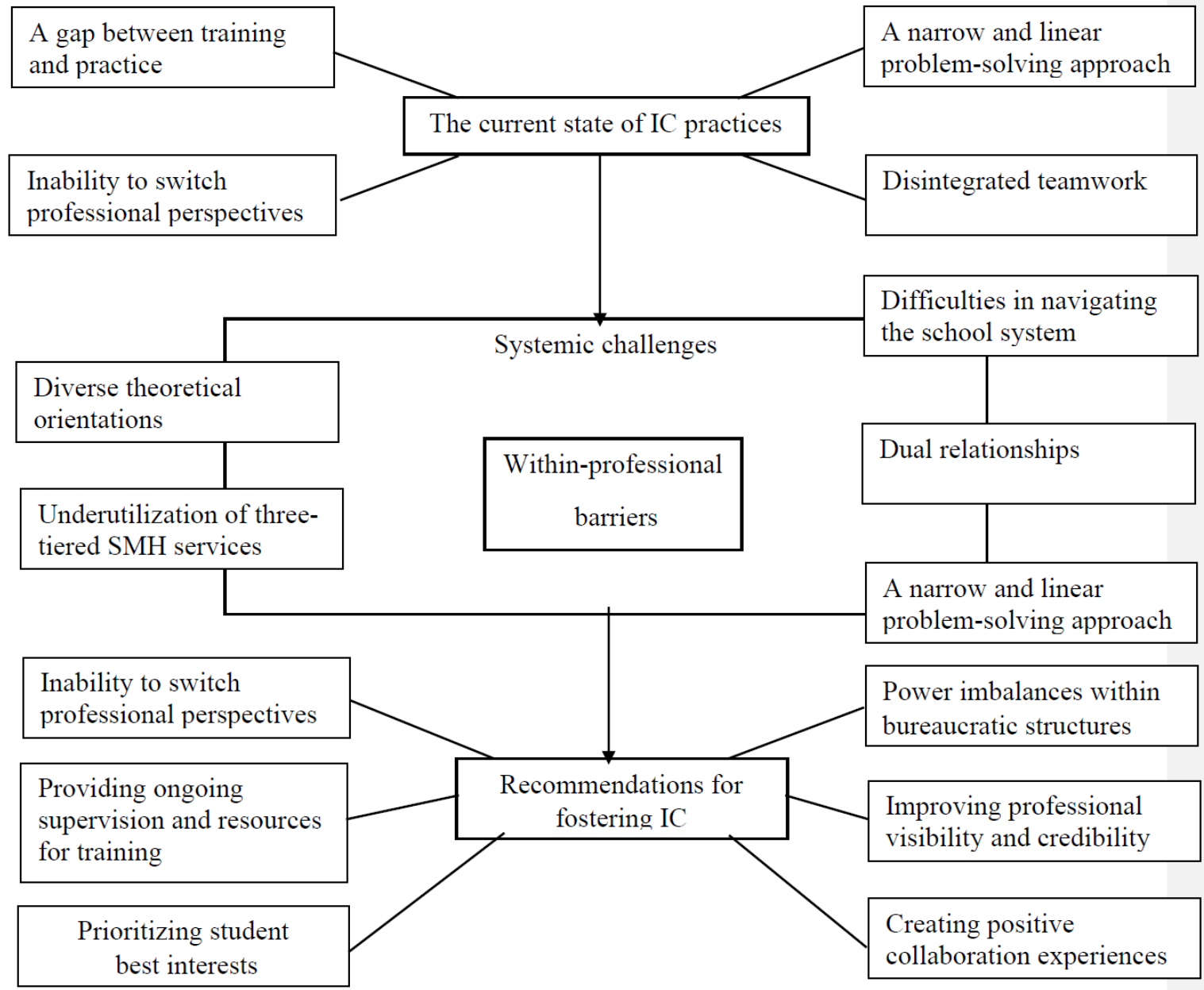
關鍵詞：Beers標準、不當用藥情況、中風、長期照顧、處方優化

輔導架構的系統合作

1. 概念性論述強於實務性
2. 系統合作工具難以找尋
3. 分工與合作的太多變數

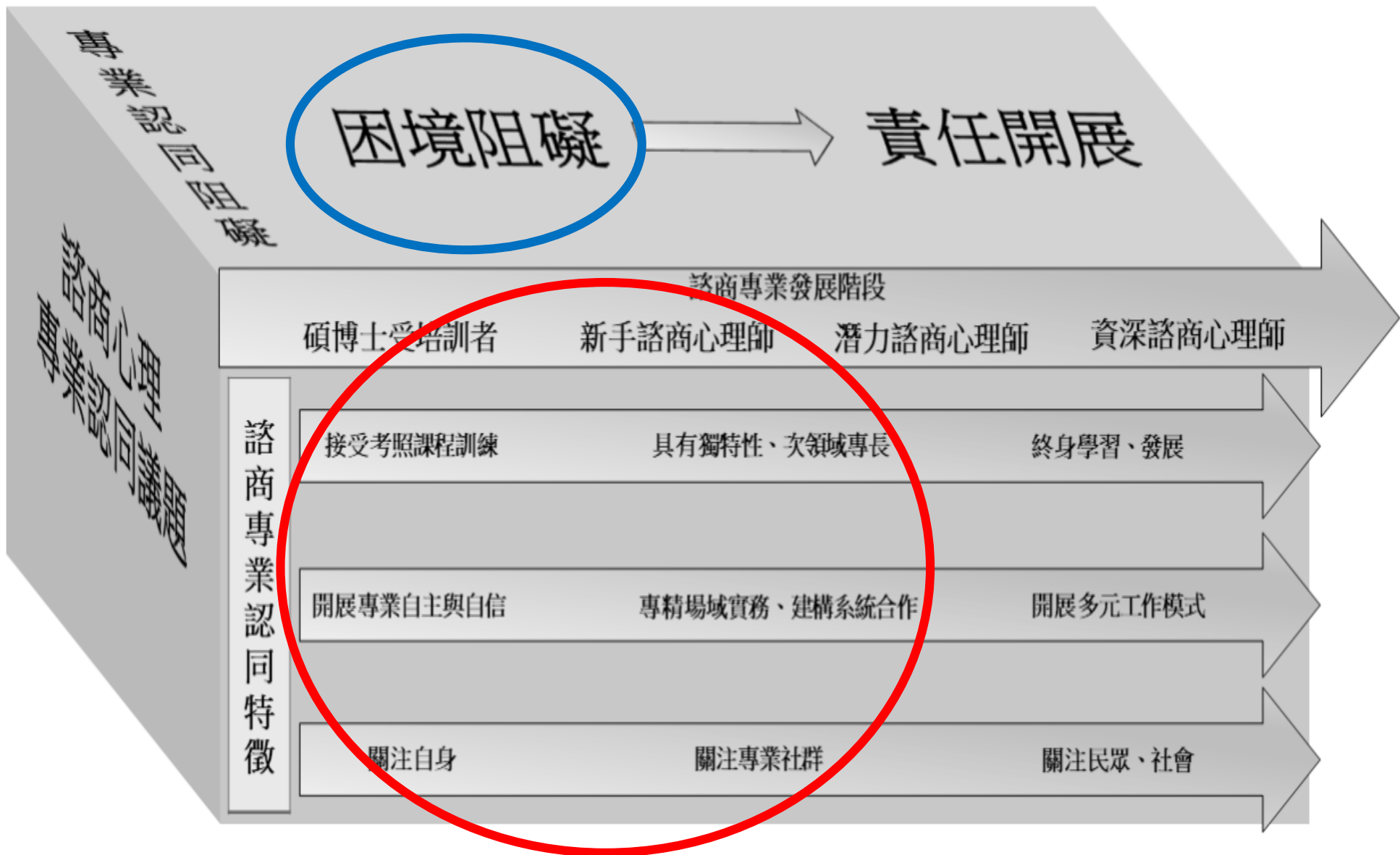
# 系統合作的意涵

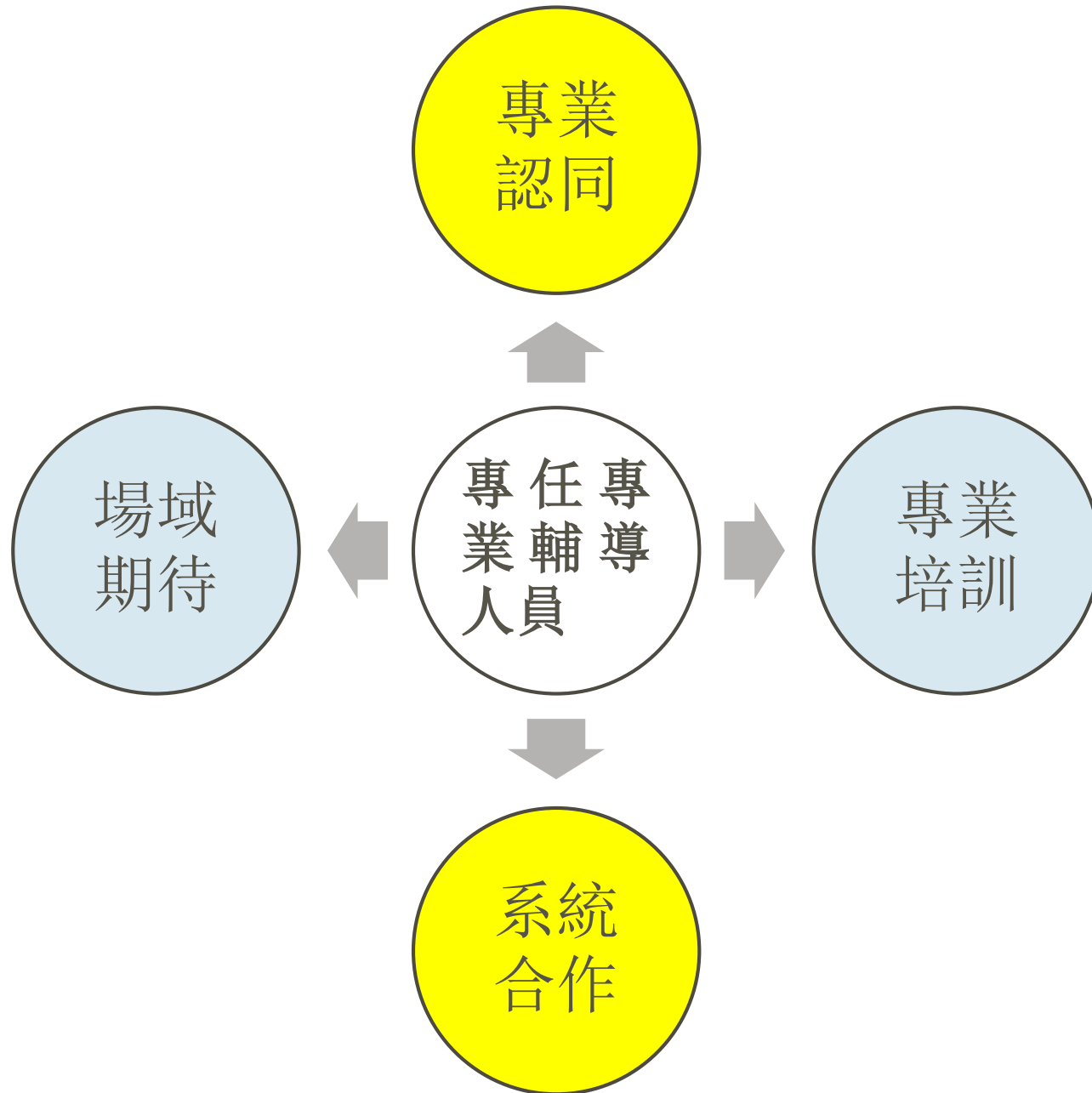
- 知道自己專業的角色
  - Darcy 與 Abed-Faghri (2013) 實地調查新英格蘭州的358位心理健康諮商員，提出心理諮商專業認同是需要被確立，才能從其他相關心理健康專業之間，清楚定義出其角色的獨特性；
  - Myers 、 Sweeney 、 及White (2002) 也認為討論諮商專業認同對心理諮商員是必要性，專業的有效性仰賴一致性的專業認同、促進大眾認識、並建立有效的專業合作。
- 系統合作並不容易
  - 安內
  - 攘外



## 不同發展階段諮商心理師的專業認同之探究(刑志彬、葉耘綱，2024)

- 研究招募碩博士受培訓者、新手諮商心理師、潛力諮商心理師和資深諮商心理師進行了13場次、共73位參與者的焦點團體訪談，以質性研究取向的紮根理論進行資料分析。
- **(1) 碩博士受培訓者在實習制度、督導經驗、實習的學用落差和對就業市場的擔憂面臨專業認同的阻礙，其透過反思諮商心理師考照認證課程之訓練和開展專業自主性與自信來發展專業認同；**
- **(2) 新手諮商心理師在專業界線模糊和專業社群中感到失落方面面臨專業認同阻礙，其專業認同特徵為捍衛專業身份與能力、反思專業角色及轉往認同專業社群；**
- (3) 潛力諮商心理師認同諮商專業知識基礎，從專業社群步向社稷人群，將困境轉化為責任。其發展特徵包括次領域專業發展、建構系統合作並以大我思考專業認同；
- (4) 資深諮商心理師的專業認同走向多元角色、傳承和倡議，看見專業訓練的侷限性，建立多元工作模式並反思諮商專業與個案之主體性，並終身發展與學習。







# 參考文獻1

- Fan, C.-H., Hsing, C.-P.\*, & Yang, N.-J. (in press). Perceptions of interprofessional collaboration among Taiwanese school mental health trainers. *Bulletin of Educational Psychology (TSSCI)*. (113年8月12日接受刊登)。
- 刑志彬、葉耘綱\* (2024)：不同發展階段諮商心理師的專業認同之探究。**教育心理學報**, **55** (4), 689–716。
- 刑志彬、連嘉豪、李仁愛、樊雪春、陳世銘、賴誠斌\*、蔡宜樺 (2021)：長期照顧機構中中風住民潛在不適當的藥物使用：使用Beers標準觀察的個案研究。**台灣公共衛生雜誌**, **40** (4), 429-440。
- 田秀蘭、刑志彬 (2024)：學校輔導工作人力的問題反思到因應思辨。**臺灣教育評論月刊**, **13** (3), 10-15。

## 參考文獻2

- 刑志彬（2023/08-2024/07）。以團體凝聚力介入青少年孤寂感心理議題之成效探究與培訓應用。國科會補助專題研究計畫。計畫編號：112-2410-H-017 -031 -。
- 林欣毅、鄭章華、廖素嫻（2016）。混齡教學於國中小階段之實施方式與支持措施—多重個案探究。教育實踐與研究，29(2)，1-31。
- 林烝增、刑志彬\*（2022）：台灣青少年在COVID-19疫情的孤寂感與情緒困擾現況之調查。台灣公共衛生雜誌，41（4），467-478。
- 林慧敏、黃毅志（2016）。臺灣中小學教師工作滿意度之研究—與其他職業做比較。當代教育研究季刊，24(3)，29-64。
- 徐西森、刑志彬（2024/01-2024/08）。學校輔導工作空間設施建置現況及設置規定研究。教育部補助專題研究計畫。
- 陳富美（2018）。台灣祖父母的正向帶孫經驗。中華心理衛生學刊，31(1)，69-97。

# 參考文獻3

- 孫世維（2005）。青少年的風險行為與知覺。中華心理衛生學刊，18(1)，87-116。  
[https://doi.org/10.30074/FJMH.200503\\_18\(1\).0004](https://doi.org/10.30074/FJMH.200503_18(1).0004)
- 黃軍義（2009）。家庭因素對少年內化與外化症狀併發的影響。中華心理學刊，51(3)，359-374。  
<https://doi.org/10.6129/CJP.2009.5103.05>
- 吳中勤（2017）。接觸偏差同儕對偏差行為影響之理論模式的衡鑑。中華輔導與諮商學報，50，63-87。  
<https://doi.org/10.3966/172851862017120050003>
- 吳嫦娥、余漢儀（2007）。變調的青春組曲：青少年加入成人幫派之探討。臺大社會工作學刊，15，121-166。  
<https://doi.org/10.6171/ntuswr2007.15.04>
- 譚子文、董旭英（2010）。自我概念與父母教養方式對臺灣都會區高中生偏差行為之影響。教育科學研究期刊，55(3)，203-233。  
<https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=2073753X-201009-201307090028-201307090028-203-233>

**感謝聆聽，並請各位主任指教！**

---

t4579@mail.nknu.edu.tw